

Referat



Referat fra hovedstyremøte

Møte innkalt av: Øyvind Moe

Dato og klokkeslett: 22. september 2015, 19:00

Sted: Glassverkveien 7a, 1363 Høvik (hjemme hos Øyvind)

Til stede (fra styret): Ole Herman Fjelltnun, Torgeir Pedersen, Alexander Popov, Vegard Halden og Øyvind Moe

Til stede (fra byggekomitéen): Ingar Brenna og Morten Svendsen

Til stede (øvrige): Kai Lyche (ass. flyplassjef) og Kjetil Gundersen (medlem)

Punkt	Tema
1	<p>Innkallingen (velger å ta med innkallingen siden dette er et ekstraordinært hovedstyremøte)</p> <p>Hei,</p> <p>Har snakket med Alexander og Ole Herman og vi var enige om at vi utsetter medlemsmøtet som skal være førstkommande tirsdag. Jeg legger ut beskjed på webben. Vi kan i avlysningen si at de som ønsker informasjon, må gjerne ta direkte kontakt med hovedstyret.</p> <p>Etter forslag fra formann i byggekomitéen, Ingar, så kaller jeg inn til et utvidet hovedstyremøte hvor vi går grundig gjennom videre plan for byggeprosjektet. Vi går gjennom endringsmeldingen. Vi må få opplyst fra byggekomitéen hvordan de tenker seg løst dugnadsinnsatsen som skal til for å utføre de oppgavene som opprinnelig Hellvik Hus skulle ha gjort etter kontrakten. Vi må også få opplyst hvilke kostnader som kommer til materialer for de punktene som er trukket ut av kontrakten og om det får konsekvenser for tidsplanen. Slik jeg forstår det vil det være vi som overtar ferdigstillingsansvaret for de punktene som er trukket ut av kontrakten. Dersom hovedstyret finner denne planen troverdig, god og fornuftig kan vi godkjenne endringsmeldingen (nr 5).</p> <p>Gi rask tilbakemelding om tidspunktet for møtet passer (mandag, men vi har alternativt tirsdag samme tid, men mandag passer best for meg, siden jeg skal videre til Braskereidfoss på jobb)</p> <p>Så noen ord om de siste ukers hendelser i seilflygruppa.</p> <p>Jeg har spesiell fokus på sikkerhet og kostnader. Mitt motiv er bedre økonomi og en sunn klubbkultur. Dersom jeg finner avvik, vil jeg påpeke dette. Dersom jeg møter motstand og motargumentasjon, vil min stil være direkte og kunne oppfattes som lite nådig. Når jeg vet jeg har rett, så sier min integritet at dette kan jeg ikke la ligge ubehandlet. Sikkerhet og kostnader henger også sammen; dårlig sikkerhet fører til flere skader og flere skader fører til større kostnader og igjen dårlig økonomi.</p> <p>Det ble laget en anmerkning i Fartøyjournalen til det innleide flyet LN-GXX på grunn av motorkraftbortfall i avgang. Deretter ble flyet fløyet noen dager senere uten at tekniker hadde undersøkt flyet. Da er jeg i min fulle rett til å påpeke dette. Jeg møter motstand og siden vedkommende involverte person var skolesjefen i seilflygruppa, visste han bedre enn meg, må skjønne...</p>

Referat



	<p>Noen dager senere så jeg en særdeles hard landing med samme fly og samme pilot. Jeg påpeker også dette siden fare for skade er overhengende og dette er et innlånt fly. Igjen møter jeg motbør. Da er jeg ikke nådig. DETTE FINNER JEG MEG IKKE I. I stedet for å innrømme rutinesvikt (han hadde ikke fulgt mine råd som jeg hadde gitt skriftlig til alle seilflyinstruktørene), blir hans skyts rettet mot meg. Vi har altså en skolesjef i seilflygruppa som er en sikkerhetsrisiko både for seg selv, sine elever og klubbens materiell. Jeg har bitt meg merke i at han har selv vært involvert i veldig mange hendelser så lenge jeg har kjent ham. I tillegg fikk jeg anledning til på nært hold å se hans egne ferdigheter og jeg ble skremt over betydelig brist.</p> <p>Det er også en hendelse til som har med generell klubbkultur å gjøre; vi skal ha en åpen og sunn kultur både overfor egne medlemmer, nye medlemmer og gjester. Jeg opplevde at jeg ble selv utestengt fra et møte som gikk ut på å vurdere LN-GXX som et alternativ for anskaffelse til seilflygruppa og medfølgende nye medlemmer som vi kunne overta fra Oslo Seilflyklubb (15-20 nye medlemmer hvorav 4 instruktører). Jeg fikk, til tross for eget ønske, ikke anledning til å delta. Her var også skolesjefen en sentral person i denne beslutningen. SLIK KAN VI IKKE HA DET I VÅR KLUBB. Samme dag som skolesjefen hadde den harde landingen var dette med et medlem fra Oslo Seilflyklubb som skulle fornye sitt sertifikat. Han var ukjent på Hokksund og hadde heller ikke fløyet mange startene de siste tre årene og det var behov for litt oppfriskning. Det er greit. Det som ikke var greit var at debriefingen skjedde i plenum, med mange tilhørere til stede. Han fikk skikkelig gjennomgå og skolesjefen kvitterte til slutt med en hånlatte om hvor dårlig ferdighetene hans var. Den gjestende piloten formelig krympet. Han bor i Mjøndalen og er innenfor rekkevidde av tråsykkel, men medlem i Oslo Seilflyklubb. Jeg har i ettertid fått vite at denne episoden tok han svært tungt og vi ser ham neppe igjen på Hokksund. Signaleffekten til de andre medlemmene i Oslo Seilflyklubb er heller ikke god.</p> <p>Dette vil jeg sterkt påpeke at slik kan vi ikke behandle folk og her må vi gå en runde med oss selv og vår klubbkultur. Jeg vet jeg har rett når jeg påpeker disse forholdene. Dere må også vite at det er også en stor belastning for meg å påpeke dette. Men, så lenge jeg vet jeg har rett, så føler jeg trygghet i min handlemåte, som er direkte og tydelig. Men, jeg vil stå oppreist og til rors som formann i min periode. Fristelsen for å trekke seg er noen ganger til stede, men det mener jeg er en feig handling. Jeg legger ned betydelig mengde arbeid for Drammen Flyklubb og vet jeg har fått til mange resultater i den tiden jeg har vært formann:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jeg har fått orden på økonomien. 2. Jeg har fått til et langt bedre forhold til naboene. 3. Jeg satte igang prosjektet med bygging av nytt byggelokal for seilflygruppen. 4. Jeg tok vel imot Gunnar Støltun som igangsatte prosessen med nytt klubbhus og fant fram til kilde til midler og har sammen med de andre i byggekomitéen igangsatte bygging av nytt klubbhus og tilbud til HC. 5. Jeg var pådriver til å løfte ambisjonene til å kjøpe en ny Dynamic i stedet for å kjøpe en brukt og vi har et superfint fly. Dette har også bidratt til et langt bedre forhold mellom mikroflygruppen og seilflygruppen. <p>Jobben min er ennå ikke ferdig. Jeg skal se at det nye klubbhuset står ferdig. Vi skal få en ny konsesjonsperiode, denne gangen på 10 år med langt mindre begrensninger enn det vi har i denne perioden.</p> <p>Det er mine motiver og ambisjoner. Dette skal vi være sammen om å oppleve. Og vi skal til slutt være stolte av at vi har vært igjennom kanskje den mest betydningsfulle perioden i klubbens 80-årige historie.</p> <p>Stå på og bli med på dette.</p> <p>Mvh, Øyvind</p>
2	<p>Bakgrunn:</p> <p>Morten Svendsen trakk seg som valgt varamedlem til hovedstyret og nestleder i seilflygruppen. Han hadde allerede siden juni 2015 rykket opp som fast medlem av hovedstyret og leder av seilflygruppen etter at Kjetil Gundersen trakk seg. Nå er situasjonen den at det ikke eksisterer et valgt seilflystyre. De øvrige representantene er oppnevnte medlemmer og oppnevnte verv i seilflygruppen. Disse oppnevnes eller videreføres ved det konstituerende gruppestyremøtet etter årsmøtet. Derfor møter Morten Svendsen og Kjetil Gundersen ikke som styremedlemmer på dette styremøtet og er heller ikke stemmeberettigede på de vedtak som gjøres.</p>
3	<p>Byggeprosjektet:</p> <p>Ingar gikk gjennom endringsmelding nr 5 fra Hellvik Hus som har følgende punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forlengelse av undergurt for pokalhylle utgår, fradrag kr 2.000

Referat



	<p>Dersom vi skulle velge å gå for alternativ 1, må det være en forutsetning at dette ansvaret tar vi alle på oss. Diskusjonen som kom viste veldig tydelig at det må være alternativ 2 vi må gå for.</p> <p>Vi besluttet å kontakte valgkomiteén for å finne nye kandidater til styremedlem og varamedlem fra seilflygruppa til hovedstyre som også automatisk ville bli leder og nestleder i seilflygruppa.</p>
	<p>Øyvind viste til innkallingen og sa at hans motiver i klubbarbeid er å påpeke det ha oppdager når noe ikke er bra. Dette gjelder flysikkerhet og økonomi. Disse henger sammen. Vi har hatt økende antall skader og vi har grunnleggende brist i sikkerhetssystemene.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Her kan nevnes et lettfattelig forhold til anmerkningsregimet i Fartøyjournalene. 2. Vi har en underrapportering i avvikssystemet til seilflyseksjon som klubb. 3. Flygerfeil som blir påpekt blir bryskt tilbakevist. 4. Ett av flyene våre var i normal operativ drift til tross for at det ikke var luftdyktig over en lengre periode. AD No.: 2013-0123. Dette påpekte jeg i fjor og det ble også bryskt tilbakevist. <p>Det som nå er i ferd med å skje er en gryende cowboy-kultur og da er det bare å vente på den virkelige store ulykken skjer. Når vi ser signalene, men ikke er i stand til å ta korrigerende tiltak, ja da er vi virkelig i fare som en flyklubb. Dette er hovedbudskapet til formannen.</p>
	<p>Stemningen på møtet var ikke god. Løse påstander og bebreidelser kom på løpende bånd. Dette var ikke en velfungerende klubb verdig. Svært mye av harmen var rettet mot styreleder. For å illustrere og trekke fram noen eksempler:</p> <p>Øyvind sier at han i det aller meste forsøker å dokumentere med referater og eposter hva som har skjedd. Han sier at Gunnar Støltun i sin periode i byggekomiteén la veldig stor vekt på å dokumentere alt som skjedde. Etter Mortens inntreden er det lite som har blitt utvekslet på epost. Svært mye blir formidlet pr telefon.</p> <p>Da svarer Morten Svendsen med et direkte spørsmål til Øyvind: "Hvilke skriftlige avtaler har du gjort med Oslo Seilflyklubb?". Øyvind svarer at det er ikke inngått noen skriftlig avtale, men kun et forslag hvor vi ikke betaler for flyslep med LN-GXX og for hver motorstart betaler kr 600. Vi tar et risikoansvar opp til kr 50.000 ved skade. Dette ble også opplyst på det møtet som Morten, Kjetil og Øyvind hadde med John Steineger, Jan Remy Taje og Morten Johansen 6. september på Langebru. Da hevder Morten at han har snakket med formannen i Oslo Seilflyklubb, John Steineger, at Øyvind hadde gjort en egen avtale med Oslo Seilflyklubb om at DFK skulle kjøpe LN-GXX. Øyvind mente dette var helt absurd og manglet enhver rot i virkeligheten. Er det slik mange tror det foregår i klubben?</p> <p>Etter Øyvinds orientering om LN-GCJ som var operativ i lang tid uten å være luftdyktig svarer Vegard Halden med å spørre Øyvind om ikke han også gjør noe galt innimellom? Øyvind svarte at det kan nok tenkes, men hvis det var noe så sa han at han ville selvfølgelig innrømme og korrigere dette. Det er slik man må gjøre. Vegard ga seg ikke med det svaret, men gikk enda mer konkret inn på en sak med spørsmål til Øyvind: "Da du hadde ASG 32 Mi fra Alexander Schleicher på Hokksund, hvem hadde utsjekk på flyet? Øyvind svarte at det hadde han. Så fortsatte Vegard med å spørre: "Satt du både i forsetet og baksetet som fartøysjef". Øyvind svarte at ja, det stemmer. Vegard fortsatte videre med at dette hadde mange lagt merke til å snakket om i klubben. Øyvind svarte tilbake at det var det ingenting i veien med. Flyet er sertifisert til å flyes som fartøysjef både fra forsetet og baksetet, det er tysk registrert og under en tysk forsikringsordning. Dette hadde Ulrich Kremer, som kom med flyet, på forhånd forsikret Øyvind om at var helt i orden.</p> <p>Dette illustrerte tydelig den dårlige kjemien i klubben og ved å være varsler og påpeke feil, så blir all fokus rettet mot varsleren. Det blir plutselig varsleren som er sydebukken. Et kjent fenomen.</p>
	<p>Møtet ble hevet kl 21:30. Ved avslutning av møtet valgte også Alexander å trekke seg fra videre styrearbeid. Senere på kvelden kom det også skriftlig bekreftelse fra både Alexander og Vegard om å trekke seg fra hovedstyret som medlem og varamedlem og samtidig som leder og nestleder i mikrogruppestyret.</p>